

Авария на Саяно-Шушенской ГЭС и Антигравитация

Из статьи Канарева Ф.М по поводу причин аварии:

$$F = F_i + F_g \Rightarrow ma = mb_i + mg \Rightarrow a = b_i + g$$

Фактически это не уравнение, а равенство и у нас возникает чувство недоверия к нему. Энергоблок движется ускоренно, а сумма сил (11), действующих на него, равна нулю. Как понимать такой результат? Невозможно доказать ошибочность уравнения и, как кажется, в сложившихся представлениях об уравнениях, описывающих ускоренное движение тел, невозможно отрицать его нелогичный физический смысл.

ЭНЕРГЕТИКА АВАРИИ НА СШ ГЭС В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ

Заключение из Акта Ростехнадзора.

1. Второй гидроагрегат СШ ГЭС был разрушен в результате впервые проявившегося в гидроэнергетике с такой мощностью сложного гидродинамического явления, которое в зависимости от упрощённого способа его описания можно называть по-разному: помпаж турбины, гидроакустический резонанс в напорной системе гидроагрегата, автоколебательный процесс в водоводе, ряд возрастающих по интенсивности неполных гидравлических ударов. Все эти названия в той или иной мере описывают это страшное явление, не исчерпывая его полностью. Но результат этого процесса очевиден – сорванная турбинная крышка и выброшенная из турбинного колодца в машинный зал центральная часть гидроагрегата.

Наш комментарий.(от Канарева Ф.М.) Такое заключение естественно, его авторы не имеют ни одного численного значения сил, породивших указанное явление, поэтому у них осталась одна возможность - заполнить этот пробел набором фраз с разным смыслом. В результате первый пункт итогового заключения имеет все признаки – словоблудийного текста, не имеющего никакого отношения ни к науке, ни к реальности анализируемого явления.

Анонс: Уровень научной компетентности экспертов, расследовавших причины аварии на Саяно-Шушенской ГЭС, наиболее ярко отражён в «Акте технического расследования причин этой аварии, представленном Открытым Акционерным Обществом «РусГидро», и опубликованном 3 октября 2009 года [1]. Там сказано, что шпильки, крепившие крышку энергоблока, были разрушены «динамическими нагрузками». Но природа этих нагрузок не раскрыта и не представлены результаты их расчёта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Один из моих читателей сообщил мне, что, по мнению академика Фортова, авария на Саяно-Шушенской ГЭС повлечёт за собой рождение новой физики. Это пророческое высказывание.

От Багинского П.Л. на статью Канарева Ф.М.

Эффект Антигравитации

Те результаты расчетов, которые получаются у Вас по рассмотрению аварии на Саяно-Шушенской ГЭС, очень соответствуют такому нелюбимому наукой понятию, как Антигравитация — возникновение сил, противодействующих Гравитации, т.е. грубо говоря весу конструкции (энергоблока).

Описывая свое понимание эфира, который я называю Материя переходного состояния (МПС), я и по этому вопросу прихожу к представлению взаимодействия Материальных объектов (энергоблок) и МПС.

Энергоблок ГЭС — это очень массивное взаимодействие большого количества воды с агрегатом очень большого объема — это как бы завихрение вещества вода в замкнутом пространстве. КАК ЭТО ВЕЩЕСТВО взаимодействует с окружающим ЭФИРОМ (МПС) ??? В своей статье я привожу несколько отвлеченное от этой темы рассуждение, но имеющее такой же смысл.

Вот цитата из мое статьи:

Я описания и комментарии про Вимана читал разных версий и переводов. Сам я санскрита не знаю, но и влезать в технические тонкости "Устройства" не собирался. Та моделька, которую я нарисовал - это мое понимание Принципа, на котором устройство может работать. Почему я взял в качестве рабочего тела - ртуть? Потому что это самая тяжелая жидкость.

Плотность ртути - $13,546 \text{ г/см}^3$, а плотность железа - $7,874 \text{ г/см}^3$.

Ртуть - переходный металл, единственный металл, при нормальных условиях находящийся в жидком агрегатном состоянии.

- Тяжелая, значит межатомное пространство в ней заполнено субстанцией высокой плотности (я говорю МПС_A, где A - уровень плотности, который по физическим свойствам идентичен идеальной жидкости).
- Жидкость - значит из нее можно организовать быстровращающийся ТОР. Хорошо реагирует на электромагнитное поле (металл) - значит разогнать вращение по двум осям (тор) можно с помощью обычных соленоидов. Т.е. я не стырил описание рабочего тела из перевода санскрита, а обосновал его с точки зрения МОЕГО понимания.



Рис. 1

ГИДРОЭЛЕКТРОТУРБИНА ГЭС

На рис №2 показано образование **тороидального вихря** воды в области турбины энергоблока. Полная аналогия с изображением аппарата типа Вимана на рис №1. Гравитация для энергоблока (его вес) — это столкновение материального объекта средой (эфиром, тонкой материей, «физическим вакуумом») - Материей Переходного Состояния (МПС) — к центру Земли. Вода, поток которой вращает турбину, в межатомном составе заполнена такой же МПС, но привязанной к атомам-молекулам воды. Взаимодействие окружающей МПС и связанной МПС воды приводит как бы к заворачиванию сталкивающего воздействия среды на материальный объект — энергоблок. И энергоблок как бы теряет вес, как бы становится во взвешенном состоянии.

Принцип образования такого ТОРА тот же, что и при образовании ЭЛЕКТРОНА.

Повышенная вибрация энергоблока №2 ощущалась персоналом станции, но система защиты энергоблока не сработала, показания приборов не показывали повышенную вибрацию, поэтому энергоблок и не выключили. Но ведь система защиты была настроена на вибрацию ротора относительно статора энергоблока — а там все было нормально... Вибрировал ВЕСЬ энергоблок относительно машинного зала, аж полы зала дрожали. Энергоблок, см. выше, потерял ВЕС. И теперь сил на выброс энергоблока под крышу машинного зала нужно было гораздо меньше, хватило давления воды в камере под турбиной.

И тогда получают ответы на вопросы, поставленные Ф.М.Канаревым:

15. Чему равна мощность процесса срыва крышки энергоблока и его выстрела из колодца? Для расчёта этой мощности надо знать расстояние от плоскости фундамента, где закреплены шпильки, крепившие крышку, до уровня пола машинного зала. Нам

неизвестна точная величина этого расстояния, поэтому мы приняли её, равной 0,8м. Если это расстояние разделить на среднюю скорость подъёма энергоблока, то оказывается, что процесс выстрела энергоблока длился 0,05с. Сумма сил, препятствовавших выстрелу энергоблока, была равна сумме веса крышки и энергоблока 2578 тонн, сложенному с силами разрыва шпилек, крепивших крышку, 21764 тонны и с силой инерции, препятствовавшей ускоренному подъёму крышки и энергоблока $2578+21764+25300=49642$ тонны. Сила, преодолевавшая это сопротивление, работала на расстоянии 0,80м. Её работа равнялась $49642 \times 0,80 \times 9,81 = 389590416$ Дж. Учитывая время действия этой силы 0,05с, имеем мощность процесса выстрела энергоблока $389590416 / 0,05 = 7791808320$ Дж/с = 7,8 ГВт.

16. Чему равна общая мощность процесса, поднявшего энергоблок на высоту 14м?

Общая мощность процесса, поднявшего энергоблок на высоту 14м, равна $0,21 + 7,80 = 8,0$ ГВт.

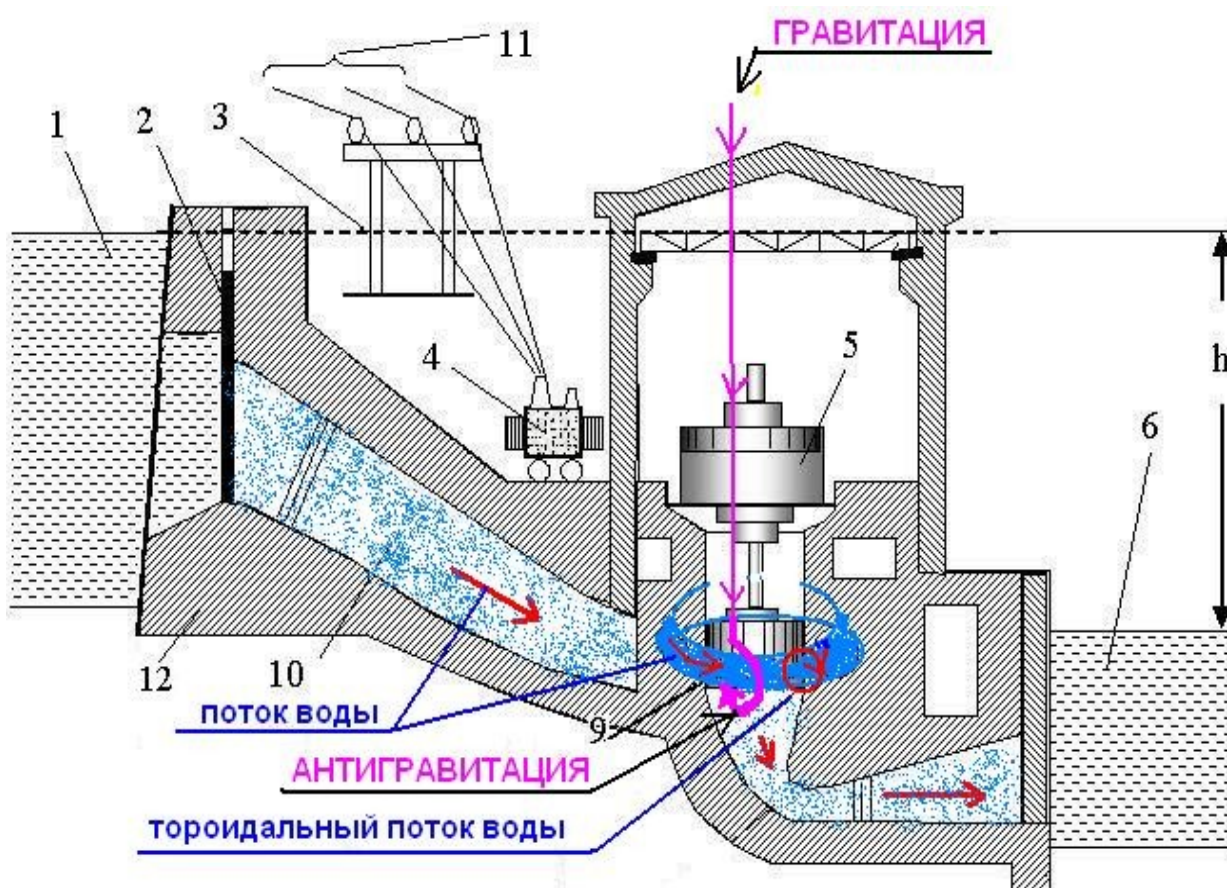


Рис. 2

На рисунке обозначены: 1- водоем, 2- жалюзи плотны регулирующие поток воды через турбину, 3- линия электропередачи, 4- повышающий трансформатор, 5- электрогенератор, 6- нижний водоем, 7- нижний трубопровод, 9- гидравлическая турбина, 10- напорный трубопровод, 11- подача электроэнергии в электрические сети, 12- плотина.

Кроме того, технология электростанции оснащена комплексом электроизмерительных приборов и систем автоматического регулирования параметров электрической энергии и системами защиты от токов короткого замыкания и аварийных ситуаций.

Отзыв от Канарева Ф.М.

Уважаемый Павел! Я уже анализировал Вашу гипотезу в одной из своих ранних публикаций на эту тему и считаю, что она заслуживает более глубокого анализа и изучения.

Всего доброго.

К.Ф.М.

Канарёв Филипп Михайлович

доктор технических наук, профессор,
kanphil@mail.ru.

Направление деятельности:

В период с 1965 по 1990 годы автор активно занимался научными исследованиями по сельскохозяйственной тематике. С 1982 по 1989 годы под его руководством проведен большой объем научных исследований по разработке Кубанской индустриальной технологии уборки зерновых культур с обмолотом на стационаре. По сельскохозяйственной тематике им получено более 30 авторских свидетельств. Параллельно с этим он вел теоретические исследования по анализу связей между классической, квантовой и релятивистской механиками, которые потом переросли в анализ теоретических проблем микромира. В 1997 году он начал экспериментальные исследования по использованию воды в качестве источника тепловой энергии и сокращению затрат энергии на получение водорода из воды. По этому направлению исследований им получено более 20 патентов. Автор является членом американского общества NRA (Естественный философский альянс) с 1993 г и ежегодно принимает заочное участие в конференциях этого общества.